



Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej
w Katowicach
adw. Jerzy Pinior



Prezes Okręgowej Rady Lekarskiej
w Katowicach
dr n. med. Jacek Kozakiewicz

Katowice, dnia 21 lipca 2015 r.

Szanowna Pani
Ewa Kopacz
Prezes Rady Ministrów

✓ Zgodnie ze listem Prezesa

Ponizej przesyłamy stanowisko Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach oraz Prezydium Okręgowej Rady Lekarskiej w Katowicach w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (druk senacki 967).

W związku z podjęciem przez Senat RP w dniu 24.07.2015 r. uchwały o wystąpieniu do Sejmu z projektem nowelizacji ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw, samorządy zawodowe adwokatów, jak i lekarzy, przedstawiają swoje stanowisko wyrażając głębokie zaniepokojenie kształtem proponowanych zmian.

Największe zastrzeżenia budzą propozycje dotyczące funkcjonowania tajemnic zawodowych - w tym adwokackiej i lekarskiej. Mimo, że Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 30.07.2014 r. sygn. K 23/11 z dezaprobatą odniósł się do aktualnych rozwiązań prawnych w zakresie kontroli działalności Policji i służb specjalnych, to senacki projekt proponuje dalsze osłabienie gwarancji tych tajemnic, a tym samym nie stanowi właściwego wykonania wspomnianego wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Stwarza to pole do jeszcze większych nadużyć w ramach prowadzenia działalności operacyjnej przez Policję oraz służby.

Projekt w przekazanym Sejmowi kształcie przewiduje wprost, że osoby związane tajemnicą zawodową mogą być poddawane takim metodom inwigilacji jak podsłuch, czy zbieranie danych o lokalizacji telefonów komórkowych. To funkcjonariusz będzie oceniał, czy zebrany materiał jest objęty tajemnicą zawodową. Zainteresowani, w tym adwokaci i lekarze, których tajemnica dotyczy nie zostaną nawet poinformowani, że byli poddani formom inwigilacji. Takie rozwiązania nie dadzą pogodzić się z zasadami demokratycznego państwa, albowiem czynią tajemnicę zawodową fikcją.

Tajemnica zawodowa stanowi gwarancję stosunku zaufania, który jest podstawą wykonywania zawodów zaufania publicznego. Zaufanie pacjenta do lekarza, tak jak i klienta do adwokata, ma fundamentalne znaczenie dla prawidłowego prowadzenia leczenia lub sprawy sądowej. Jedynie pacjent i klient mający pewność, że informacje przekazywane lekarzowi czy adwokatowi są poufne, przekaże je w sposób pełny i wyczerpujący, a więc taki, który umożliwi należyte udzielenie pomocy lekarskiej czy prawnej.

Wskazać należy, że dotychczasowa regulacja Kodeksu Postępowania Karnego pozwalająca przesłuchać adwokata lub lekarza jako świadka, albo też przeprowadzić dowód z dokumentów objętych tajemnicami zawodowymi - została zabezpieczona przesłankami subsydiarności i niezbędności dla dobra wymiaru sprawiedliwości. Tymczasem projektowane przepisy ustawy nie wskazują żadnych przesłanek, którymi ma kierować się sąd pozwalając na pobranie i wykorzystanie danych retencyjnych, czy przeprowadzenie kontroli operacyjnej wobec osób objętych tajemnicą zawodową.

Przepisy projektu ustawy nie precyzują w dostateczny sposób środków kontroli operacyjnej, całkowicie pomijają kwestię informowania osób, których dane zostały pobrane, a także nie ustanawiają żadnych przesłanek kiedy pobieranie danych retencyjnych jest uzasadnione.

Tak duża ingerencja organów ścigania w życie prywatne obywateli musi być każdorazowo poddana ocenie adekwatności, niezbędności i celowości zebrania danych retencyjnych. W związku z tym, że przepisy w projektowanym kształcie stwarzają ogromne pole do nadużyć, środowiska adwokackie i lekarskie wnioskuje o usunięcie regulacji dotyczących pozyskiwania danych retencyjnych i prowadzenia kontroli operacyjnej, w stosunku do osób zobowiązanych do zachowania tajemnicy zawodowej.

W ocenie autorów niniejszego stanowiska wystarczającą ochronę interesu publicznego w tym zakresie przewiduje art. 180 §2 Kodeksu Postępowania Karnego.

Z poważaniem,

Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej

w Katowicach

adw. Jerzy Pinior

Prezes Okręgowej Rady Lekarskiej

w Katowicach

dr n. med. Jacek Kozakiewicz